
REPORTE CONSTITUYENTE N° 032 - 23 de AGOSTO de 2021

Reporte Constituyente es una iniciativa conjunta de Microjuris y Diario Constitucional que entregará periódicamente información jurídica, actualizada y de acceso gratuito, sobre el proceso constituyente que se está llevando a cabo en nuestro país. Cada uno de los ejemplares que se editará, contendrá una reseña sobre la discusión y acuerdos adoptados en las sesiones de la Convención Constitucional. Además, remitirá acceso a documentos oficiales e información fundamental de interés en este importante proceso.

SESIONE(S) A INFORMAR:

Comisión de Reglamento. Lunes 23 de agosto de 2021¹

Se informa que la Comisión de Reglamento sesiona nuevamente de forma conjunta a las 16:30 horas.

Siendo las 16:37 horas la Coordinadora Sra. Amaya Alves da inicio a la sesión, comentando que el objeto de la sesión será informativa, para dar a conocer lo que realizará los siguientes días. El Sr. secretario da cuenta que la convencional Marcela Cubillos ha notificado debidamente su inasistencia y en su reemplazo asiste don Pablo Toloza. Posteriormente, el coordinador Sr. Bravo toma la palabra, quien informa que el viernes 20 de agosto, tuvieron una reunión de la coordinación de la comisión de Reglamento, con los coordinadores de cada subcomisión y el representante de los escaños reservados, donde se realizó un trabajo de sistematización, reordenamiento y aspectos de forma respecto de la propuesta de reglamento de cada subcomisión, indicando que se cumplió el cometido de las subcomisiones, y las felicita por el trabajo realizado. Luego, el Sr. Bravo comenta que se dará la palabra a los coordinadores de cada subcomisión por espacio de hasta 10 minutos para que expongan brevemente el contenido de sus articulados e informes. Se le otorga la palabra al convencional Sr. Rodrigo Álvarez, quien quiere felicitar a

¹ Puede revisar el registro audiovisual integro en <https://convencion.tv/video/comision-n17-de-reglamento-convencion-constitucional-lunes-23-de-agosto-2021>

los coordinadores de las subcomisiones, pero también a la mesa, por la labor realizada el viernes y que les permitió tener el texto tan rápido.

Subcomisión de organización y Estructura:

Expone la convencional Sra. Rosa Catrileo quien informa que en la subcomisión, que adoptaron una metodología, con todas las propuestas de normas presentadas por los convencionales, y así, hacerse cargo de las propuestas presentadas por ellos. Comenta que tuvieron jornadas muy extensas una hasta las una y media de la madrugada, y la última hasta las once y media de la noche, por lo que agradece el trabajo de los convencionales. Indica que vieron las normas generales, los principios, la estructura de los órganos, y advierte que quedaron pendientes los temas de las comisiones orgánicas, dado que no existen aún los insumos y se hizo a la espera de esos resultados para evitar un trabajo doble. Señala que la entrega se realizó dentro de plazo, con arduo trabajo. Toma la palabra el coordinador Sr. Mauricio Daza, quien comenta que se generaron espacios de diálogos, se ocupó un texto base de las propuestas de los distintos convencionales y a partir de ello se presentaban indicaciones, dando espacio a la deliberación y para finalizar nombra a cada uno de los integrantes de la subcomisión agradeciendo a los mismos.

Subcomisión de iniciativa, votación y tramitación de normas: Expone el coordinador Guillermo Namor quien da cuenta, que se celebraron 11 sesiones de trabajo, que la coordinación presentó una propuesta de texto, que se realizaron enmiendas a ella, que se fue revisando y votando. Da cuenta también del arduo trabajo, en fines de semana y fuera de horario. Da un pequeño resumen de lo realizado en cada una de las sesiones, y expresa que su propuesta cuenta con 35 artículos, ordenados en 9 párrafos, que contienen el procedimiento desde el inicio hasta el final del debate de la norma constitucional. También, menciona a cada uno de los convencionales y agradece su trabajo, al igual que la efectuada por el Secretario. La coordinadora Bárbara Sepúlveda comenta que todo lo expuesto por Guillermo Namor está contenido en un informe que ya se les hizo llegar y que les será también enviado el flujograma de trabajo, y agradece nuevamente a todos por el trabajo realizado.

Subcomisión de vínculos con otras comisiones: Expone Ricardo Neumann comenta que fue un trabajo complejo por el desfase de plazos, agradece el trabajo de cada uno de los integrantes de la subcomisión. Comenta que se sortearon entre los miembros de las subcomisiones, el trabajo de vínculo con las demás comisiones. Cada uno visitó aquella que le correspondía. En segundo lugar, se envió un formulario con preguntas a cada comisión, y en tercer lugar, recibieron visitas de las

otras comisiones. Comenta que, en base al trabajo realizado, identificaron problemas de comunicación interna, y que parte de sus recomendaciones tiene que ver con eso. Toma la palabra la convencional Sra. Carolina Vilches, quien agradece el trabajo y refuerza la dificultad del trabajo por el desfase de tiempo con las otras comisiones, y que en la propuesta se concentraron en informa las comisiones que presentarían un articulado para tratar de integrarlos cuando entreguen su trabajo.

El coordinador agradece los informes y recuerda el cronograma de trabajo, y comenta que deberían terminar su trabajo el 28 de agosto y la próxima semana recibir las propuestas reglamentarias de las otras comisiones y generar el trabajo de sistematización y reordenación, esto estaría en principio a cargo de la comisión y los coordinadores de las otras comisiones, tarea que debiera concluir el 04 de septiembre para que la semana del 06 de septiembre sea presentada al pleno. La coordinadora comenta que deben ver cómo trabajar esta semana, y comentan que tienen cerca de 450 indicaciones y hay que ver los tiempos de trabajo y resolver la interpretación de una disposición. Da la palabra al secretario, quien da cuenta que son indicaciones muy diversas algunas con artículo completo sobre materias y otras muy puntuales, que la secretaría está haciendo el boletín y texto comparado de las indicaciones. La coordinadora propone como cronograma de trabajo reunirse el martes 24 a las 15:30 horas hasta las 19:30 horas, el día miércoles 25 propone sesionar en la mañana y en la tarde 9:30 a 13:00 y desde las 15:00 horas hasta total despacho, el jueves 26 con el mismo horario, y el día viernes 27 trabajaría la coordinación y la Secretaría para hacerles llegar la versión final, pero esta debe ser votada y proponen reunirse el sábado 28 a las 11:00 en una sesión telemática, muy breve, para cumplir con la votación.

Se otorga la palabra para comentarios, tomando la palabra la convencional Sra. Constanza Hube quien comenta que se suelen emitir informes de las subcomisiones y aún no está el de la comisión uno, y cree que es fundamental tenerlo para las votaciones, para tener las discusiones y posturas de cada uno. El secretario comenta que la secretaría está compuesta por una sola persona y dada las extensas jornadas, no ha sido posible elaborarlo aún por el tiempo, pero está en proceso y que se va a hacer llegar con los contenidos fundamentales, pero comenta que entretanto todas las sesiones están disponibles en el canal youtube y en la página web de la convención.

Hace uso de la palabra la convencional Tammy Pustilnick, quien consulta si van a tener la posibilidad de utilizar la aplicación para las votaciones para agilizar el proceso y respecto de la sesión del día sábado pregunta el por qué del horario, para adelantarlos. La coordinadora comenta que no hay posibilidad de tener el sistema, así

que se tendrán una a una y no hay problema en que sea otro horario, y por la transmisión debe ser desde las 9:30 horas.

A continuación, el convencional Ricardo Montero felicita y agradece el trabajo realizado, pero hace un llamado a revisar la forma de trabajo, que ha sido muy extenso en las últimas semanas y les impide trabajar, ya que cree que si se hubiera podido conversar no serían tantas indicaciones, y cree que los plazos se los debe dar la convención y hacer valer su carácter autónomo y darse los tiempos que sean necesarios.

Toma la palabra el convencional Fernando Atria, quien está de acuerdo con lo dicho por el convencional Montero, agradece el trabajo de la coordinación y la secretaría, y pide que quede establecido que se permita el reemplazo para votar, además, entiende que la próxima semana tendrán un trabajo menos intenso y pide redistribuir el trabajo, y por último, pide separar las indicaciones meramente formales para reducir el tiempo de trabajo. El Sr. Secretario explica que calificar una indicación de meramente formal solo puede hacerlo su autor, por lo que la secretaría no puede asumirlo. El coordinador comenta que el reemplazo es por motivos de salud justificada, no es una autorización especial, explicando el secretario que la justificación está debidamente acreditada y que no corresponde dar más antecedentes. El coordinador plantea, que, respecto de los plazos, este vence el 28 de agosto y que lamentablemente no pueden extenderlo.

El convencional Fuad Chahín, considera que al conocer el panorama completo hace posible que muchas de las indicaciones sean retiradas y propone abrir un periodo para esto, además plantea el tema de indicaciones presentadas dentro de plazo, pero efectuada por convencionales que no forman parte de la Comisión de Reglamento y cree que se aplican las normas generales. La coordinadora Sra. Alvez comenta que ese tema lo van a ver más adelante. El coordinador Sr. Bravo informa como se realizará el trabajo de la sesión del martes 24, indica que se les dará tiempo a quienes las hayan formulado indicaciones, para explicarlas y existirá la oportunidad de retirarlas hasta ese momento y que el texto comparado será enviado lo más pronto posible y a más tardar el día de mañana.

Toma la palabra la convencional Sra. Natalia Hernández quien solicita, que, dado que las sesiones del miércoles y jueves van a ser hasta total despacho, se hagan en la tarde por vía telemática.

Hace uso de la palabra la convencional Alondra Carrillo quien comenta también que no pueden seguir con este ritmo de trabajo, y se suma a la solicitud de la convencional Henríquez. La coordinadora consulta y la mayoría estaría de acuerdo Toma la palabra la convencional Bárbara Sepúlveda que quiere saber quiénes presentaron indicaciones y se le confirme que el consolidado estará disponible durante el día o mañana en la mañana a más tardar.

El convencional Ricardo Montero, señala que está de acuerdo con las convencionales Carrillo y Henríquez, pero cree que la votación por vía telemática, va a ser mucho más lenta, por lo que propone buscar otra alternativa.

La convencional Yarela Gómez dice que hay aplicaciones que les pueden permitir realizar las votaciones.

El convencional Rodrigo Álvarez pide que se sesione de forma presencial hasta lo más tarde posible, porque en la instancia de discusión y votación de indicaciones deberían estar todos juntos.

La coordinadora plantea que hay una norma que se dieron, artículo 9 de las normas mínimas de funcionamiento y las normas generales artículo 3°, y que hay un convencional que no es parte de la comisión y presentó indicaciones. El coordinador da lectura a ambas normas y se ofrece la palabra primero a Mauricio Daza quien considera que la norma general se debe analizar con el artículo 4° y parece razonable que sólo podían presentar indicaciones, los miembros de la comisión, y que el resto de los convencionales tendrá la opción después en el pleno. La convencional Alondra Carrillo apoya lo expuesto por el convencional Daza, la convencional Ingrid Villena cree que hay que darle importancia al principio de especialidad, el convencional Agustín Squella hace mención a que su juicio lo especial prevalece por sobre lo general y dar una explicación formal. El convencional Fuad Chahín reitera el artículo 3° que son las normas generales, y da cuenta que el suscribió las indicaciones no tenía conocimiento de las normas transitorias de la comisión. La coordinadora comenta que eran 3 casos, un caso de una persona que no es miembro de la comisión y que llegó fuera de plazo, otro caso de personas no miembros de la comisión pero presentaron indicación dentro de plazo y las suscribió el convencional Chaín, y otro caso, de una persona que no es parte de la comisión pero se hizo dentro de plazo y ese es el caso específico que están debatiendo. El convencional Guillermo Namor opina en la misma línea del trabajo escalonado. La coordinadora Sra. Alvez consulta a los convencionales si les parece que la coordinación trabaje en una interpretación sobre el punto para ser votada más adelante, lo que se autorizó. Finalmente, aclara que la sesión del sábado sería efectuada a las 09:30 y pide a los convencionales que revisen previamente el documento comparado, para la próxima sesión. Se levanta la sesión.